

Odpovědi na zasláné dotazy k VZMR „Ostraha objektů polikliniky Zahradníkova a polikliniky Žerotínovo náměstí, Brno“

Dotaz:

V ZD je uveden požadavek, aby vítězný uchazeč dodal, nainstaloval a provozoval vlastní kamerové systémy. Nikde však není přesná specifikace těchto systémů, ani HW, ani SW. Pro reálné nacenění VZ je tato potřeba ze strany zadavatele podrobně specifikovat, jelikož cenové rozpětí možných CCTV je obrovské. Při prohlídce místa plnění nám navíc bylo sděleno, že v systému (objekt Zahradníkova) jsou 2 kamery zadavatele a 5 kamer současného dodavatele, takže o to je případné technické řešení složitější, aby byla zajištěna kompaktnost a plná funkčnost. Byla nám sdělena informace, že případný nový dodavatel musí nainstalovat vlastní CCTV (ale pak bez bližší specifikace není toto možné nacenit) nebo od stávajícího dodavatele odkoupit současný systém (v tom případě je ale potřeba znát jeho odkupní cenu, jinak opět nelze nacenit). V případě kvalitního kamerového systému by pak jeho cena mohla být natolik vysoká, že by nebylo možno VZ soutěžit jako zakázku malého rozsahu! Nehledě k velké konkurenční výhodě současného dodavatele. O počtu kamer na druhé budově jsme se nedozvěděli žádnou informací. Každopádně žádáme doplnit kompletní informace ohledně CCTV (především technickou specifikaci).

Odpověď:

Na základě rozhodnutí zadavatele se vyjímá ze Zadávací dokumentace z **Článku.1 Vymezení předmětu veřejné zakázky malého rozsahu bod 1.1. písmeno m)** *dodávky a instalace vlastního kamerového systému dodavatele se záznamem k pokrytí všech vchodů poliklinik a zabezpečení jeho provozu.*

Termín odevzdání nabídek se tímto prodlužuje na 22.4.2022 do 10:00 hod.

Dotaz:

Další dotaz se týká bezpečnostního rizika spočívajícího v rozdílných dodavatelích fyzické ostrahy a elektronické ostrahy. Může zde dojít k fyzickému střetu různých dodavatelů, jelikož jejich pracovníci o sobě vůbec nemusí vědět, zvláště, když dodavatel PCO má od budov vlastní klíče. A to hovoříme o elektronickém zabezpečení budov, jako takových. Další samostatné elektronické zabezpečení má prý i lékárna a laboratoř. Bohužel kontaktní osoba nevěděla ani dodavatele těchto služeb, ani to, jestli je nějak řešena součinnost. Tyto služby by z bezpečnostního hlediska měl poskytovat jeden dodavatel.

Odpověď:

Zadavatel nepožaduje změnu dodavatele PCO. Kontakt na nového poskytovatele fyzické ostrahy bude předán dodavatel PCO pro případné řešení těchto krizových situací.

Dotaz:

Další připomínka se týká kontroly budovy na Žerotínově nám. v mimopracovních dnech, kdy je tato požadována ze strany zadavatele 1x za den v trvání alespoň 2 hodin. Z bezpečnostního

hlediska je takováto kontrola naprosto špatně specifikována a je nedostatečná. Může se totiž klidně stát, že kontrola bude provedena např. v sobotu těsně po půlnoci a poté v neděli před půlnocí. Ustanovení smlouvy tak bude naplněno, ale budova bude v takovém případě téměř 48 hodin bez kontroly a třeba v případě úniku vody by mohlo dojít ke značným škodám. Z bezpečnostního hlediska by bylo vhodnější provádět kontrolu častěji, byť kratší dobu (např. 2x během dne a 2x v noci).

Odpověď:

Zadavatel upřesňuje časové rozpětí dvouhodinových kontrol mimo pracovní dny a státní svátky a to mezi 10:00 – 17:00 hod.

Dotaz:

Poslední dotaz nebo spíše připomínka se týká nezabezpečeného suterénu budovy Zahradníková. Pracovník ostrahy zde nemá šanci při pochůzce najít případně schovanou osobu, nehledě k tomu, že takový narušitel bude vždy o pochůzce pracovníka ostrahy vědět a tak se může buď ukrýt nebo dokonce pracovníka ostrahy napadnout, zvláště, pokud by těchto osob bylo v budově více. Není nijak řešeno bezpečnostní zajištění pracovníků ostrahy, např. tísňovým tlačítkem, což by bylo možné právě jen v případě, že by dodavatelem fyzické i elektronické ostrahy byla jedna společnost.

Odpověď:

Vzhledem k požadavku Zadavatele na nepřetržitou ostrahu objektu Zahradníková je na každém Dodavateli provést bezpečnostní zajištění pracovníků ostrahy. (vybavení zaměstnanců bezpečnostními pomůckami).